



Epidemic

وباء يصيب بلد أو مكان معين

Pandemic

وباء ينتشر بشكل عالمي

Infectious

عدوة لا تنتقل مباشرةً من شخص إلى آخر

Contagious

عدوة تنتقل مباشرةً من شخص إلى آخر

Encounter

مقابلة / مواجهة

They **encounter** each other every morning.

هم يقابلون بعضهم البعض كل صباح.

Straw man fallacy

مغالطة رجل القش

Straw

قش

Fallacy

مغالطة

Be careful not to use the **straw man fallacy** in your conversations.

احذر من استخدام مغالطة رجل القش في محادثاتك.

Premise

فرضي

He misunderstood the main **premise**.

لقد أساء فهم الفرضية الرئيسية.



Understaffed

نقص عمالة (قليل العمال)

It is dangerous to have the hospital **understaffed**.

من الخطير أن تكون المستشفى من نقص العمالة.

Distort

تشويه أو تحريف

The media has to retain their integrity and not **distort** the facts.

على الإعلام أن يحتفظ بنزاهته وعدم تشويه الحقائق.

Intentional

مقصود

His wrongdoing was not **intentional**.

خطأه لم يكن مقصوداً

Restate

يعني يعيد توضيح أو يعيد صياغة شيء

Could you **restate** your argument one more time?

هل يمكنك إعادة توضيح حجتك مرة أخرى؟



Today we'll talk about one of the most common fallacies that you are most likely to **encounter** on a regular basis in day to day conversations.

That is the **straw man fallacy**. The straw man is a form of argument and an informal fallacy based around misrepresenting or **distorting** someone's argument to make it easier to attack. Let's take a look at an example to help us understand this fallacy better.



Person A presents the following argument:

Premise 1: Schools are **understaffed**

Premise 2: Having **understaffed** schools leads to a weaker state of education

Conclusion: We should put more money into education

Person B responds saying the following:

Person B: I can't believe that you hate our country so much that you want to leave it defenceless by cutting military funds.

Do you think that's a good response to Person A's argument? -No, it's not, because Person A didn't suggest cutting military funds nor did they say that they hate their country. Person B **distorted** Person A's argument to make it easier to attack.

Now that you know what a straw man is, there's one thing to note, that it is usually not **intentional**. Sometimes people just misunderstand something that you say. A good way to respond if you're faced with a straw man argument, is to simply point it out by saying something like: "I didn't make that argument, you're attacking an argument that I didn't make. Let me **restate** the argument that I actually did make" and then then **restate** your argument.

What do you think? Have you had a similar conversation with someone recently? Let me know what you think in the comments below.



Today we'll talk about one of the most common fallacies that you are most likely to **encounter** on a regular basis in day to day conversations.

سنحدث اليوم عن إحدى المغالطات الأكثر شيوعًا التي من المرجح أن تواجهها بشكل منتظم في المحادثات اليومية

That is the **straw man fallacy**. The straw man is a form of argument and an informal fallacy based around misrepresenting or **distorting** someone's argument to make it easier to attack.

وهي مغالطة رجل القش. رجل القش هو شكل من أشكال الجدل والمغالطة غير الرسمية التي تتأسس حول تحريف أو تشويه حجة شخص ما لكي يكون من السهل مهاجمتها

Let's take a look at an example to help us understand this fallacy better.

دعونا نلقي نظرة على مثال لمساعدتنا على فهم هذه المغالطة بشكل أفضل

Person A presents the following argument:

يقدم الشخص «أ» الحجة التالية:

Premise 1: Schools are **understaffed**

الفرضية 1: المدارس بها نقص عمالة

Premise 2: Having **understaffed** schools leads to a weaker state of education

الفرضية 2: يؤدي نقص العمالة بالمدارس إلى ضعف في مستوى التعليم

Conclusion: We should put more money into education

الاستنتاج: يجب أن نخصص المزيد من الأموال للتعليم

Person B responds saying the following:

يستجيب الشخص «ب» قائلاً ما يلي:

Person B: I can't believe that you hate our country so much that you want to leave it defenceless by cutting military funds.

الشخص «ب»: لا أستطيع أن أصدق أنك تكره بلادنا لدرجة أنك تريد أن تتركها بلا حماية عن طريق قطع الأموال العسكرية

Do you think that's a good response to Person A's argument?

هل تعتقد أن هذا رد جيد على حجة الشخص «أ»؟



-No, it's not, because Person A didn't suggest cutting military funds nor did they say that they hate their country.

- لا ، ليس كذلك ، لأن الشخص «أ» لم يقترح قطع الأموال العسكرية ولم يقل أنه يكره بلدهما

Person B **distorted** Person A's argument to make it easier to attack.

قام الشخص «ب» بتحريف حجة الشخص «أ» ليكون من السهل الهجوم عليها

Now that you know what a straw man is, there's one thing to note, that it is usually not **intentional**.

الآن بعد أن عرفت ما هو رجل القش، هناك شيء يجب عليك ملاحظته، وهو أنه عادة ما يكون غير مقصود.

Sometimes people just misunderstand something that you say.

في بعض الأحيان يسيء الناس فهم شيء ما تقوله.

A good way to respond if you're faced with a straw man argument, is to simply point it out by saying something like:

طريقة جيدة للاستجابة إذا كنت ووجهت بحجة رجل قش، وهي ببساطة توضيح ذلك بأن تقول شيء مثل:

"I didn't make that argument, you're attacking an argument that I didn't make.

هذه ليست الحجة التي قمت بها، أنت تهاجم حجة لم أقم بها

Let me **restate** the argument that I actually did make"

دعني أعيد توضيح الحجة التي قمت بها

and then then **restate** your argument.

ثم أعد صياغة حجتك.

What do you think?

ما رأيك؟

Have you had a similar conversation with someone recently?

هل أجريت محادثة مماثلة مع شخص مؤخرًا؟

Let me know what you think in the comments below.

قولوا لي رأيكم في التعليقات بالأسفل